

На основу члана 3. став 1. тачка 19. Закона о спорту Републике Србије, члана 46. став 3. и 4. и члана 94. став 1. тачка 1. алинеја 13 Статута Теквондо асоцијације Србије, члана 23,24. и 25. Пословника Скупштине Теквондо асоцијације Србије, Скупштина Теквондо асоцијације Србије на електорној седници одржаној дана 24.09.2018. године донео је:

ОДЛУКУ

I ОДБИЈА СЕ КАО НЕОСНОВАНА ЖАЛБА Београдског теквондо савеза од 31.08.2018. године и ПОТВРЂУЈЕ СЕ Одлука Управног одбора Теквондо асоцијације Србије број КО-85/2018 од 16.08.2018. године којом је из чланства Теквондо асоцијације Србије искључен Београдски теквондо Савез, Београд, ул. Делиградска бр.27, МБ 17323458, ПИБ 101287837.

II Ова одлука је коначна даном доношења.

III Након достављања ове одлуке Београдском теквондо савезу задужује се генерални секретар да обезбеди њено објављивање на интернет страници Асоцијације, као и да исту достави свим надлежним институцијама.

Образложење

Одлуком Управног одбора ТАС број КО-85/2018 од 16.08.2018. године из чланства ТАС искључен је Београдски теквондо савез. У образложењу одлуке наведено је да:

Након низа пријава упућених Теквондо асоцијацији Србије против Београдског теквондо савеза од стране клубова, чланова Београдског теквондо савеза, Београдском теквондо савезу упућен је захтев за изјашњењем. Захтев за изјашњењем БТС упућен је дана 18.05.2018. године, који захтев је примљен у Београдском теквондо савезу дана 20.05.2018. године. Београдски теквондо савез доставио је дана 14.06.2018. године писмено изјашњење које је достављено без писаних доказа у прилогу и исто није садржало одговоре на тражена питања односно на тврдње чланица из наведених пријава. БТС је истакао да наводи из захтева за изјашњење нису тачни, да су последица пријава неколицине клубова, да је све рађено у складу са Законом, актима ССАБ, као и актима БТС, а да су заправо клубови Азија, Омега, Галев и Империум ти који нарушавају интегритет БТС, те не достављају документацију на време и пропуштају рокове који су прописани за поједине радње, те из тог разлога не остварују своја права, односно да неостваривање њихових права није последица дискриминације.

УО је у одлуци истакао да осим уопштених тврдњи да наводи које су Клубови изнели и документовали у пријавама, нису тачни БТС, није никаквим другим аргументима чињеницама и доказима за исте поткрепио своје тврдње. Истакнуто је још да су њихови финансијски извештаји били предмет контроле Секретаријата за спорт, ССАБ, да одржавање Скупштине БТС није у ингеренцији ТАС, да је Правилник о категоризацији спортских стручњака утврђен у складу са смерницама Секретаријата за спорт, те да је управо Секретаријат прописао правила за категоризацију и финансирање тренера.

Управни одбор ТАС је у одлуци навео да је извршио увид и у пријаву упућену ТАС од стране ТК Омега, пријаву дисциплинској комисији која је прослеђена УО ТАС, Одлуку о суспендовању ТК Омега, Правилник о категоризацији клубова БТС, Писмо БТС од 13.04.2017. године упућено клубовима члановима БТС, Одлуку о суспензији ТК Галев, Извештај о раду БТС 2016 и финансијски извештај 2016, Извештај о раду и финансијски извештај за 2017, Извештај о утрошеним буџетским средствима 2017, копију мејла од 26.01. 2018 којим је упућен позив клубовима за учешће на редовној скупштини и копију дописа којим се само неким клубовима тражи информација о терминима у којима користе сале.

УО се у одлуци позвао на члан 44. став 1. тачка 1,2. и 3. Статута ТАС-а којим је прописано да: „Искључење члана Асоцијације могуће је ако својим активностима штети угледу Асоцијације, грубо поступа супротно интересима Асоцијације или одлукама органа Асоцијације, својим поступцима грубо или поновљено крши Статут Асоцијације“, на члан 38. став 2. тачке 2. и 7. Статута ТАС-а којим је прописано „Члан је дужан да сарађује са другим члановима Асоцијације и у односима са њима поштује спортске и етичке принципе и да чува углед Асоцијације“ и члан 4. Закона о спорту којом је прописана забрана било какве дискриминације у систему спорта.

УО ТАС у одлуци наводи да је утврдио је да су се у континуираном трајању, у радњама БТС стекли услови за дискриминаторско поступање према појединим клубовима члановима БТС, на тај начин што је истима онемогућавано остваривање права зајемчених Законом о спорту, Статутом БТС, као и Статутом ТАС као надлежног националног гранског савеза за област теквондоа, што је изазвало негативан публицитет и

директно кршење угледа теквондо спорта. Даље, наводи да је недостављањем адекватних информација, позива и некомуницирање на прописан начин са некима од својих чланова чиме су исти онемогућени да остваре своја права на исти начин као и други чланови БТС, над којима дискриминација није вршена, БТС директно прекршио члан 19. Статута БТС, односно члан 38. Статута ТАС. Истиче да удруживањем више клубова у нову Асоцијацију, Савез, или друго спортско удружење се не нарушава углед постојећих, нити се на било који начин угрожава постојање било које постојеће спортске организације, те је јасно да третирање удруживања у нову организацију као директан напад на БТС, што је као последицу имало искључивање појединих клубова из Савеза, представља грубо кршење Статута БТС, ТАС, као и Закона о спорту, односно и Устава РС који гарантује право грађанима на слободно удруживање.

УО је такође навео да је неспорно утврдио да БТС није поштовао Правилник о организацији такмичења у ТАС те је мимо наведених правила организовао Првенство Београда 2017. године, о чему се такође БТС није изјаснио а није ни негирао конкретну тврдњу.

УО ТАС је у одлуци истакао да је посебно узео у обзир све наводе БТС, али је посебно и ценио чињеницу да за своје тврдње БТС није доставио нити један писани доказ који би порекао тврдње из пријава, већ су само паушално навели да документација о томе постоји у архиви, те како свеукупно понашање БТС, као територијалног савеза, доприноси рушењу угледа ТАС-а, чланова БТС, као и теквондо спорту уопште, ствара јако негативан публицитет у медијима, рушећи јединство теквондо спорта и лица која учествују у систему тог спорта, УО је донео одлуку о искључењу.

На предметну одлуку УО ТАС, БТС је благовремено, дана 03.09.2018. године доставио жалбу Скупштини ТАС и истакао:

Одлука ТАС о искључењу је незаконита.

Цитира члан 61. став 1. Закона о спорту којим је прописано: „Одлуке као појединачни акти органа, односно заступника ништаве су ако су донете супротно закону, спортским правилима или општем акту спортског удружења.“, члан 51. став 3,4. и 5, Закона о спорту којим је прописано: „Члану спортског удружења могу се изрећи дисциплинске санкције у складу са законом, спортским правилима и општим актима спортског удружења, с тим да му не може бити изречена казна за дисциплински прекршај за који није крив и који пре него што је учињен није био општим актом спортског удружења утврђен као дисциплински прекршај и за који није била прописана казна, ако законом није друкчије одређено.

Члан спортског удружења има у дисциплинском поступку право на: вођење поступка без одуговлачења и са што мање трошкова; независност, стручност и непристрасност органа који одлучује о одговорности; браниоца о личном трошку; изјашњење и извођење доказа; писану и образложену одлуку и жалбу.

Члан спортског удружења не може бити дисциплински кажњен за коришћење својих права у складу са законом, спортским правилима и општим актима удружења.“

БТС се још позива на члан 59. и 60. Статута ТАС којима је прописано: „Члану спортског удружења могу се изрећи дисциплинске санкције у складу са законом, спортским правилима и општим актима спортског удружења, с тим да му не може бити изречена казна за дисциплински прекршај за који није крив и који пре него што је учињен није био општим актом спортског удружења утврђен као дисциплински прекршај и за који није била прописана казна, ако законом није друкчије одређено.

Члан спортског удружења има у дисциплинском поступку право на: вођење поступка без одуговлачења и са што мање трошкова; независност, стручност и непристрасност органа који одлучује о одговорности; браниоца о личном трошку; изјашњење и извођење доказа; писану и образложену одлуку и жалбу.

Члан спортског удружења не може бити дисциплински кажњен за коришћење својих права у складу са законом, спортским правилима и општим актима удружења.

Члан Асоцијације и/или лице које је посредни члан Асоцијације преко члана Асоцијације, који намерно или фрубом непажњом поступе супротно Статуту и другим општим актима Асоцијације, одлукама органа, или овлашћених лица Асоцијације, или повреде углед Асоцијације, или теквондо спорта могу бити кажњени: 1. опоменом, 2. новчаном казном, 3. Забраном наступа на теквондо такмичењима и манифестацијама, 4. забраном организовања, односно одржавања теквондо такмичења и манифестација, 5. забраном обављања дужности у теквондо спорту, 6. искључењем из Асоцијације.

Дисциплинска одговорност, дисциплинске мере, дисциплинске прекршаје и дисциплински поступак уређују се општим актом Асоцијације“.

Даље се позива на члан 11. и 72. Дисциплинског правилника којима је прописано да се за прекршаје предвиђене Дисциплинским правилником могу изрећи казне такмичрима, одговорним лицима, званичним лицима, стручним лицима и теквондо клубовима, те истиче да није предвиђена дисциплинск санкција за савез као члан и да БТС као градски грански савез није могао бити кажњен, јер та могућности није предвиђена Дисциплинским правилником као јединим општим актом Асоцијације којим се предвиђају дисциплински прекршаји, мере и казне.

Наводи да је чланом 72. Дисциплинског правилника предвиђено да Дисциплинска комисија Асоцијације као орган ТАС расправља и одлучује о свим прекршајима учињеним од стране чланова Асоцијације, а да Дисциплинска комисија у конкретном случају није заседала, да се у оспореној одлуци не наводи који прекршај БТС се ставља на терет, нити се помињу чланови Дисциплинског правилника који су прекршени од стране БТС, већ само паушално чланови Закона о спорту и Статута ТАС.

Наводи још да су сви наводи у Одлуци апсолутно нетачни и неистинити, а нарочито наводи којима се покушава оптужити органи управљања БТС за нарушавање угледа теквондо спорта у Републици Србији.

У жалби упућују молбу Скупштини да по истој решава по хитном поступку, с обзиром на могућу штету коју ће претрпети због одлуке УО ТАС која је јавно објављена на сајту ТАС и достављена медијима и надлежним спортским институцијама.

Предлаже да се жалба усвоји и да се поништи одлука УО ТАС бр. КО-85/2018 од 16.08.2018. године, и да УО одлуку о поништењу објави на сајту ТАС даном доношења.

Управни одбор је дана 17.09.2018. године Скупштини доставио одговор на жалбу у коме наводи да је жалба у целости неоснована, паушална и непоткрепљена доказима. Сам Београдски текондо савез не доставља никакве доказе у прилог свог поступања у складу са Статутом и Законом, односно општим правилима ТАС-а, те у жалби не пориче нити једну чињеницу наведену у одлуци, а које су биле одлучујуће за доношење такве одлуке, већ паушално се позива на процесне повреде Дисциплинског правилника.

Управни одбор је истакао да је ожалбена одлука у целости донета у складу са одредбама Статута ТАС и Закона о спорту, те да истом ни у једном делу нису повређена правила дисциплинског поступка на која се жалилац позива.

Такође наводи да узевши у обзир да је жалилац у жалби тражио хитно одлучивање, због постојања могућности наступања штетних последица, Управни одбор је донео одлуку да се по жалби одлучује ван седнице Скупштине у складу са члановима 23. до 25. Пословника Скупштине Теквондо асоцијације Србије од 15.02.2017. године.

Управни одбор је предложио да Скупштина ТАС ван седнице одбије жалбу жалиоца у целости, а нарочито узевши у обзир да је жалилац поднео тужбу поводом исте одлуке Сталној спортој арбитражи Олимпијског комитета Србије под бројем 01/I-01/2018-11 који ће свакако на крају одлучити о законитости предметне одлуке.

На одржавање седнице Скупштине електронским путем нарочито је утицала чињеница да је одлука о искључењу БТС из чланства од изузетног утицаја на права и обавезе чланова ТАС, клубова са територије града Београда и да је у интересу теквондо спорта и чланова ТАС да се спорно питање разреши у најкраћем року, без одуговлачења.

Поред наведеног, на одлуку о организовању електронске седнице Скупштине посебан утицај је имао захтев БТС који је у својој жалби захтевао да УО ТАС у најкраћем року сазове Скупштину како би одлучила по жалби на одлуку о искључењу.

У складу са наведеним дана 17.09.2018. године свим члановима Скупштине ТАС са правом гласа упућен је позив да се електронским путем, или поштом препоручено, у року од 7 дана од дана пријема позива изјасне поводом Жалбе БТС, у складу са члановима 23-25. Пословника Скупштине Теквондо асоцијације Србије.

Позив је члановима Скупштине упућен као и редовно, путем мејла, на званичне мејл адресе чланова ТАС, које су заведене у књизи чланова и достављене од стране чланова ТАС.

Чланови је требало да се изјасне „ЗА УСВАЈАЊЕ ЖАЛБЕ“, „ПРОТИВ УСВАЈАЊА ЖАЛБЕ“ или „УЗДРЖАНИ“.

Дана 20.09.2018. године БТС је ТАС и свим члановима Скупштине ТАС упутио мејл следеће садржине:

„Управни одбор ТАС као и много пута до сада позивањем на "Електронску седницу Скупштине ТАС" прекршио је свој ионако у многим тачкама против законит Статут. Позивањем клубова чланова Скупштине на овакав вид доношења одлуке ускраћено је право представника БТС да у складу са чланом 46.Статута ТАС, усмено образложе своју жалбу пред другостепеним органом односно клубовима чланицама Скупштине.

Такође, овим путем Вас све обавештавамо да БТС није поднео само жалбу ТАС на одлуку УО, већ је покренут арбитражни процес по основу тужбе за поништај донете одлуке као противзаконите и противне Статуту ТАС.

Обзиром да је на примедбу ТК.Тигра објављена одређена документација везана за доношење одлуке УО ТАС о искључењу БТС овим путем желимо да клубовима дамо неколико информација.

Клубови према којима су изречене казнене мере НИСУ санкционисани због удруживања и оснивања БТА већ због активности усмерених на дестабилизацију и урушавање Београдског теквондо савеза.

Из саме приложене документације види се да су захтеви поднети од стране једног броја клубова ЧЛАНИЦА БТС који су по сопственој изјави (коју су доставили свим клубовима ТАС преко канцеларије ТАС) иступили из чланства БТС 29.08.2018??? БТА су основали 06.Марта 2017 као чланови БТС и све време радили на дестабилизацији БТС и урушавању 18 година организације на нивоу града Београда !!! То се може видети из мејла који прилажемо а који је послат УО ТАС дана 30.03.2017. ИЗ НАВЕДЕНОГ МЕЈЛА СЕ ЈАСНО ВИДИ ПРАВИ РАЗЛОГ ОСНИВАЊА БТА, А ТО ЈЕ ПРЕУЗИМАЊЕ ЧЛАНСТВА БТС КАО ЗВАНИЧНОГ ПРЕДСТАВНИКА ТЕКВОНДО СПОРТА У ГРАДУ БЕОГРАДУ. Захтев је поновљен након пријема БТА у чланство ТАС чиме је већ нарушена нормална структура рада обзиром на пријем још једне спортске организације за већ постојећи регион ЧИЈЕ ЈЕ СЕДИШТЕ У КАНЦЕЛАРИЈИ ТАС. Ово је доказ да сами руководиоци ТАС стоје иза насталог проблема.

Жао нам је што Вас УО ТАС, а истовремено и представници БТА обмањују обзиром да предочени Правилник о категоризацији тренера није важећи још од 24.06.2017.године и није документ по коме су категорисани тренери БТС.

Такође, коректно би било да Вас представници БТА односно ТАС обавесте да су на незваничном састанку у Градском секретаријату за спорт обавештени да Београдски спортисти НИСУ ОШТЕЋЕНИ ЗА НАВЕДЕНЕ СТИПЕНДИЈЕ као што стоји у наводима пријава клубова, као и да су обавештени да по питању категорисаних тренера у складу са Законом о спорту ништа није прекршено јер тренери морају испуњавати Законом прописане услове за рад са млађим категоријама а то тренери клуба Галеб и Азија нису испуњавали.

Обзиром да клубови Тужиоци наводе да су годинама ускраћивани за права, дискриминисани и да нису могли да остваре своје интересе, замолили би саме клубове да објаве износе финансијских средстава која су годинама добијали од Града Београда по основу изузетних резултата и афирмације женског спорта а преко БТС који им је увек оверавао достављану документацију иако је била достављана мимо рокова или у форми које нису биле

у складу са траженим, а нарочито у периоду док још нису ни били чланови БТС. А такође и колико су пута учествовали у активностима БТС, седницама Скупштине, такмичењима, ГДЕ СУ ИМ ТРЕНЕРИ СТЕКЛИ ТРЕНЕРСКА ЗВАЊА, итд.

БТС је редовни члан Спортског савеза Београда и као такав је организација чији се предлог годишњег плана и програма рада преко ССАБ доставља Градском секретаријату, као и извештаји о годишњем раду и утрошку средстава. Све предлоге као и извештаје у протеклих 18 година усвојили су како Скупштина БТС тако и надлежни органи Спортског савеза Београда и Градског Секретаријата што указује да никада није било никаквих малверзација, ненаменског трошења нити прекршаја јер у супротном се не би обнављали Уговори о суфинансирању којима су стриктно УГОВОРНО предвиђене ОРГАНИЗАЦИЈЕ ПРВЕНСТВА БЕОГРАДА И ТРОФЕЈА БЕОГРАДА. Иначе финансијско пословање БТС као и спровођење годишњег програма рада је интерна ствар БТС и институција којима је БТС одговоран за свој рад а то није ТАС, већ Спортски савез Београда и Секретаријат за спорт и омладину Града Београда.

О наводима за седницу Скупштине 2018.године можемо рећи само једно: у БТС сви клубови чланови имају једнака права и сваки клуб има ЈЕДАН ГЛАС !!! За седницу Скупштине 2018.године клубови су 26.01.2018.обавештени да и ПРИДРУЖЕНИ ЧЛАНОВИ мимо правила Статута која кажу да на 3 придружена члана иде ЈЕДАН ГЛАС, СВАКИ ПРИДРУЖЕНИ ЧЛАН ИМА ПРАВО ГЛАСА.

Нажалост овде је евидентно да је у Србском теквондоу дошло до стања монопола од стране једне мале групе људи која је нажалост увела у теквондо спорт људе који су идентификовани са више јавних афера и скандала, против којих се води већи број разних прекршајних и других правосудних истрага и поступака а који су и у теквондо организацији начинили више прекршаја који су нанели а и даље наносе немерљиву штету не само ТАС-у као организацији већ и свим клубовима и спортистима широм Србије.

Увидом у сам Записник са седнице УО од 16.08.2018.на сајту ТАС евидентно је да је руководство ТАС иницијатор доношења наведене одлуке о искључењу са конкретним циљем урушавања БТС ради преузимања позиције надлежног градског гранског савеза.

Веома нам је драго, и желимо да се захвалимо свим клубовима ВАН БЕОГРАДА на њиховом интересовању за стање теквондо спорта у Београду и њиховој жељи да на то стање утичу.“

Дана 23.09.2018. године БТС је ТАС и свим члановима Скупштине ТАС упутио мејл следеће садржине:

„Поштоване Колеге,

Према доступном материјалу јасно је уочљиво да УО ТАС није узео у обзир чињеницу да су "питања спора" првенствено унутрашње питање градског гранског савеза који своју делатност спроводи и ускјладјује са Градским секретаријатом за спорт и омладину и Спортским савезом Београда.

Из тога произилази да је својом Одлуком и образложењем исте УО ТАС прекршио је чл.51.ст.5

"Члан СПОРТСКОГ удружења не може бити дисциплински кажњен за коришћење својих права у складу са Законом,спортским правилима и општим актима удружења."

Немогуће је , а не коментарисати преписку:

Из преписке је јасно уочљива наклоност ТАС , односно руководства ТАС / БТА што је и логично јер су је они основали, дали јој сву логику и простор у својој канцеларији, а трошкове покривају сви клубови чланови ТАС .

Међутим, остаје без одговора, а веома је битно :

КАКО ТО ДА УО ТАС НИЈЕ РЕАГОВАО НА ОСНИВАЊЕ БТА, КОЈИ ЈЕ (без обзира на разлоге и да ли постоје) БИО АКТ ДЕСТАБИЛИЗАЦИЈЕ И РАЗБИЈАЊА ЦЕЛОВИТОСТИ И ЈЕДИНСТВА САВЕЗА (Асоцијације), КАКО СЕ ТАД НИКО ИЗ УО ТАС НИЈЕ ПОЗВАО НА ЗАКОН И ОБАВЕЗЕ (које се опет по слову закона највише односе на спортска правила , а не унутрашње односе гранских савеза на регионалном нивоу)?

КАКО ДА ТАС НИЈЕ УПОЗОРИО ТЕ КЛУБОВЕ, СВОЈЕ ЧЛАНИЦЕ ДА МОРАЈУ ДА ИСПОШТУЈУ ОДЛУКЕ ЗВАНИЧНОГ РЕГИОНАЛНОГ САВЕЗА, А ПО ЗАХТЕВИМА ДРЖАВНИХ И СПОРТСКИХ ИНСТИТУЦИЈА ГРАДА?

КАКО УО ТАС НИЈЕ РЕАГОВАО КАД ЈЕ БТА ОРГАНИЗОВАЛА ПРВЕНСТВО БЕОГРАДА (званично првенство БГД организовао БТС у складу са уговором са Градским Секретаријатом), ЧИМЕ ЈЕ ОБМАНУТ ВЕЋИ БРОЈ БЕОГРАДСКИХ СПОРТИСТА ДА УЧЕСТВУЈУ НА ЛЕГАЛНОМ ПРВЕНСТВУ, А РЕЗУЛТАТИ НИСУ ПРИХВАЋЕНИ ОД СТРАНЕ СПОРТСКИХ ИНСТИТУЦИЈА. Чак је БТА тад прекршио и одлуку УО ТАС, који је одобрио организацију Отвореног првенства Београда, а организовано је Првенство Београда ("вероватно су погрешили административни радници куцајући записник са састанка")

Нису ли ти поступци сами по себи чин нарушавања угледа савеза и наносење штете савезу?

Члан 51. (Закон о спорту Сл.Гласник РС 10/16)

Члан спортског удружења може бити искључен из спортског удружења из разлога и по поступку утврђеном статутом.

Општим актима спортског удружења мора бити обезбеђено право на жалбу на одлуку органа удружења којом је одлучивано о правима и обавезама чланова удружења, осим ако је за доношење одлуке надлежна спортска арбитража у складу са овим законом.

Члану спортског удружења могу се изрећи дисциплинске санкције у складу са законом, спортским правилима и општим актима спортског удружења, с тим да му не може бити изречена казна за дисциплински прекршај за који није крив и који пре него што је учињен није био општим актом спортског удружења утврђен као дисциплински прекршај и за који није била прописана казна, ако законом није друкчије одређено.

Члан спортског удружења има у дисциплинском поступку право на: вођење поступка без одуговлачења и са што мање трошкова; независност, стручност и непристрасност органа који одлучује о одговорности; браниоца о личном трошку; изјашњење и извођење доказа; писану и образложену одлуку и жалбу.

Члан спортског удружења не може бити дисциплински кажњен за коришћење својих права у складу са законом, спортским правилима и општим актима удружења.“

Дана 24.09.2018. године истекао је рок за достављање гласова поводом предметне жалбе и утврђено је да је од укупно 59 клубова са правом гласа и 110 гласова, гласало 38 клубова са 74 гласа.

Своје гласове су послали и Председник ТАС и Генерални секретар ТАС у складу са чланом 96. Статута ТАС.

Да су „УЗДРЖАНИ“ мејл је упутило 3 клуба са 4 гласа. У складу са чланом 23. став 2. 21 клуб са 36 гласова се сматра уздржаним јер свој глас нису доставили.

ЗА УСВАЈАЊЕ ЖАЛБЕ гласало је 5 клубова са 7 гласова, ПРОТИВ УСВАЈАЊА ЖАЛБЕ гласало је 30 клубова са 63 гласа, глас да су „УЗДРЖАНИ“ доставило је 3 клуба са 4 гласа.

Председник ТАС и Генерални секретар ТАС гласали су ПРОТИВ УСВАЈАЊА ЖАЛБЕ.

Са наведеног како је ЗА УСВАЈАЊЕ ЖАЛБЕ гласало свега 5 чланова са 7 гласова, констатовано је да жалба БТС на одлуку УО ТАС број КО-85/2018 од 16.08.2018. године није усвојена.

Достављени гласови чланова ТАС су саставни део ове одлуке.

Дана 26.09.2018. године ТК Херкулес који има два гласа је са закашњењем доставио да је ПРОТИВ УСВАЈАЊА ЖАЛБЕ, те се у складу са Пословником не може бити узет у коначан збир гласова и исти ће се сматрати уздржаним.

На основу свега наведеног Скупштина ТАС истиче:

Чланом 52. Закона о спорту прописано је да: „Спортским удружењем управљају његови чланови на начин одређен статутом удружења.“

Чланом 44. став 1. тачка 1,2. и 3. Статута ТАС-а прописано је да:

„Искључење члана Асоцијације могуће је ако својим активностима штети угледу Асоцијације, грубо поступа супротно интересима Асоцијације или одлукама органа Асоцијације, својим поступцима грубо или поновљено крши Статут Асоцијације.“

Чланом 38. став 2. тачке 2. и 7. Статута ТАС-а прописано је да:

„Члан је дужан да сарађује са другим члановима Асоцијације и у односима са њима поштује спортске и етичке принципе и да чува углед Асоцијације“

Чланом 4. Закона о спорту прописана је забрана било какве дискриминације у систему спорта.

Чланом 46. Статута ТАС прописано је: „Одлука о искључењу доноси се у писменој форми и обавезно доставља члану Асоцијације који се искључује.

Пре доношења одлуке о искључењу. члану Асоцијације о њему се искључењу одлучује, мора се оставити рок од петнаест дана да се изјасни.

Одлука о искључењу мораа бити образложена, Против одлуке о искључењу и одбијању предлога за искључење, може се поднети жалба у року од 15 дана достављања одлуке.

Одлука о жалби је коначна.

До доношења коначне одлуке по жалби, права члана Асоцијације који је искључен су суспендована, с тим да има право да усмено образложи своју жалбу пред другостепеним органом.“

Чланом 94. став 1. тачка 1. алинеја 13. прописано је: “ Скупштина доноси и усваја одлуке по жалби на одлуке Управног одбора, као другостепени орган, када је предвиђена двостепеност у одлучивању.“

Чланом 23-25. Пословника Скупштине ТАС прописано је:

„ОДЛУЧИВАЊЕ ВАН СЕДНИЦЕ

Члан 23.

Скупштина може и да одлучује и писменим изјашњењем чланова ван седнице. Изјашњавање ван седнице могу иницирати председник Скупштине, Управни одбор или Нацорни одбор. Управни одбор припрема и доставља материјале за одлучивање, у свему исте као и материјали који се достављају за седницу, и одређује рок за изјашњавање чланова Скупштине који не може бити краћи од 5 (пет) нити дужи од 15 (петнаест) дана од дана достављања. Материјал се може доставити и електронском поштом на електронску адресу члана Скупштине. Уколико члан Скупштине, у писменој форми, не одговори на предлог одлуке у предвиђеном року, сматраће се да се уздржао од гласања.

Одлука се сматра усвојеном када потребна већина достави одговор у коме се недвосмислено изјашњава за одлуку.

Уколико је већина потребна за доношење одлуке против одлучивања ван седнице, а није против доношења одлуке, она се ставља на дневни ред наредне седнице Скупштине.

Обавезна писмена форма испуњена је када је одговор послат електронском поштом са адресе члана Скупштине на адресу електронске поште Асоцијације.

Време доношења одлуке је време пријема последњег одговора, којим се установљава потребна већина за доношење одлуке, док је место доношења одлуке седиште Асоцијације.

Члан 24.

Председник Скупштине, након што се упозна са свим одговорима чланова Скупштине даје налог записничару да сачини записник који, поред усвојене одлуке и резултата гласања, садржи и списак свих чланова који су се изјаснили за одлуку. Овакав записник, потписан од стране председника и записничара, доставља се члановима Скупштине електронском поштом у року од 10 дана од дана усвајања одлуке, а са сваким појединачним одговором члана Скупштине у прилогу, доставља на усвајање на првој седници Скупштине.

На остала питања која се односе на овај записник сходно се примењују одредбе овог Пословника којима се прописује начин вођења записника са седнице Скупштине.

Члан 25.

Скупштина не може одлучивати ван седнице о усвајању Статута, стратегије развоја, програма и плана рада, годишњег извештаја, о престанку рада и статусним променама нити да бира и разрешава заступника, односно органе и чланове органа Асоцијације.

У случају постојања недоумице или спора о томе да ли се о поједином питању може одлучивати ван седнице сматраће се да то није могуће.“

Са свега наведеног, како је БТС радњама услед којих је Управни одбор ТАС донео одлуку о искључењу грубо повредио Закон о спорту и Статут ТАС, а узевши у обзир да је управо БТС препознат као територијални грански савез за област теквондо спорта и да као такав има појачану одговорност за очување угледа теквондо спорта уопште и према јавности и према такмичарима, а нарочито према својим члановима, Скупштина је донела одлуку као у диспозитиву.

Скупштина је у целости прихватила наводе Управног одбора ТАС у спорној одлуци поводом кршења Статута ТАС да су се у радњама БТС стекли услови за дискриминаторско поступање према појединим клубовима члановима БТС, на тај начин што је истима онемогућавано остваривање права зајемчених Законом о спорту, Статутом БТС, као и Статутом ТАС као надлежног националног гранског савеза за област теквондоа, што је изазвало негативан публицитет и директно кршење угледа теквондо спорта.

Скупштина је прихватила наводе УО из одлуке да је недостављањем адекватних информација, позива и некомуницирање на прописан начин са неким од својих чланова чиме су исти онемогућени да остваре своја права на исти начин као и други чланови БТС, над којима дискриминација није вршена, БТС директно прекршио члан 19. Статута БТС, односно члан 38. Статута ТАС.

Такође удруживањем више клубова у нову Асоцијацију, Савез, или друго спортско удружење се не нарушава углед постојећих, нити се на било који начин угрожава постојање било које постојеће спортске организације, те је јасно да третирање удруживања у нову организацију као директан напад на БТС, што је као последицу имало искључивање појединих клубова из БТС, представља грубо кршење Статута БТС, ТАС, као и Закона о спорту, односно и Устава РС који гарантује право грађанима на слободно удруживање.

Скупштина је прихватила и наводе УО ТАС да БТС није поштовао Правилник о организацији такмичења у ТАС те је мимо наведених правила организовао Првенство Београда 2017. године, а о чему се ни сам БТС, нити у изјашњењу, нити у жалби није изјаснио, а није ни негирао конкретну тврдњу.

Скупштина је разматрала и наводе БТС о процесним недостацима у поступку приликом доношења одлуке и утврдила да су исти неосновани у целости и да је УО ТАС у целости применио члан 46. Статута ТАС, те је БТС дата могућност да се изјасни, право на жалбу и усвојен предлог БТС за хитно поступање по жалби, све у складу са Статутом БТС и Законом о спорту.

Скупштина је узела у обзир и наводе из цитираног мејла БТС од 20.09.2018. године те је утврдила да су исти неосновани.

Наиме, одредбама члана 99. став 1. и 2. Закона о спорту утврђено је да је надлежни национални грански спортски савез највиши облик удруживања у Републици Србији у одговарајућој грани спорта и да има искључиву улогу у одређеној грани спорта за репрезентовање националног спорта на међународним такмичењима и у међународним спортским савезима, организовање и вођење националних спортских такмичења и уређење обављања спортских активности и делатности путем спортских правила.

Одредбама члана 8. и 9. Статута ТАС утврђено је између осталог да је Теквондо спорт сагласно позитивним прописима, спортска грана од посебног интереса за Републику Србију и да ТАС као надлежни национални грански савез, сагласно Закону о спорту има искључиву улогу репрезентовања теквондо спорта у земљи и на међународном плану и да ће се у складу са својим положајем у свом раду руководити општим интересом развоја спорта у Републици Србији посебно водећи рачуна о равномерном развоју теквондо спорта на подручју деловања, забрани дискриминације и спречавању негативних појава у спорту.

Одредбом члана 68. Статута ТАС којим се уређује начин рада и одлучивања органа ТАС утврђено је да је члан органа Асоцијације дужан да у свом раду и одлучивању заступа и штити интересе Асоцијације као целине.

Одредбом члана 98. став 1. Статута утврђено је да Председник УО може у свако доба сазвати ванредну седницу Скупштине ТАС. **Одредбом члана 99. став 1. тачка 18. Статута** утврђено је да Управни одбор

обавља све активности везане за остваривање функције националног гранског спортског савеза у складу са законом.

Одредбом члана 23. став 1. Пословника Скупштине ТАС, између осталог је утврђено да Скупштина може да одлучује и писменим изјашњењем чланова ван седнице и да изјашњавање ван седнице могу иницирати председник Скупштине, Управни одбор или Надзорни одбор. Одредбом става 4. истог члана утврђено је и да уколико је већина потребна за доношење одлуке против одлучивања ван седнице, а није против доношења одлуке, она се ставља на дневни ред наредне седнице Скупштине.

Чланом 25. став 1. Пословника утврђено је да Скупштина не може одлучивати ван седнице о усвајању Статута, стратегије развоја, програма и плана рада, годишњег извештаја, о престанку рада и статусним променама нити да бира и разрешава заступника, односно органе и чланове органа Асоцијације.

Имајући у виду наведене одредбе Закона о спорту, Статута ТАС и Пословника о раду Скупштине и у складу са тим, чињеницу да је одлука о искључењу БТС из чланства од изузетног утицаја на права и обавезе чланова ТАС, клубова са територије града Београда и да је у интересу теквондо спорта и чланова ТАС да се питање коначности односно правоснажности одлуке разреши у најкраћем року, без одуговлачења, УО је правилно донео одлуку да Скупштина ТАС о жалби БТС одлучује електронским путем без заседања.

Поред наведеног, УО је одлуку о организовању електронске Скупштине донео посебно поштујући захтев БТС који је у својој жалби захтевао да УО ТАС у најкраћем року сазове Скупштину како би одлучила по жалби ове организације на одлуку о искључењу, образлажући да ова одлука може да доведе до штетних последица по теквондо спорт и клубове са територије града Београда. у одлуке које се не могу довести у оквиру овог облика одлучивања Скупштине.

Скупштина је утврдила да је сазивањем електронске седнице обезбеђено да о овако значајном питању одлучују сви чланови Скупштине обзиром да је мејл комуникација доступна свим члановима ТАС, те да су сви доставили званичне мејл адресе на које дуги низ година уредно примају позиве за Скупштину и остала акта ТАС, те путем истих комуницирају уредно са ТАС. Такође и рок од 7 дана даје довољно времена да сви чланови пажљиво размотре документацију и врло информисано донесу одлуку без да се излажу непотребним трошковима долазећи са различитих страна на заседање скупштине или да их ти трошкови или већ заказане обавезе спрече у доласку и учешћу на Скупштини. Сагласно свему томе овај начин организовања скупштине обезбедио је делотворност, ефикасност, економичност а пре свега транспарентност и легитимитет одлуке која буде донета.

Како су мејл адресе свих чланова Скупштине транспарентне, неспорно је утврђено да БТС није ускраћено право на изјашњење, нарочито што је током периода за изјашњење БТС Скупштини упућивао низ мејлова и тим путем се додатно изјашњавао поводом спорне одлуке, а које наводе је Скупштина и ценила приликом доношења ове одлуке.

Са свега наведеног, Скупштина ТАС је утврдила да је УО ТАС донео одлуку и целисти поштујући Статут ТАС, процедуру прописану Статутом, те да је одлука донета у целисти у складу са одредбама Закона о спорту и Статута ТАС, да се истом штити интерес и углед теквондо спорта у Републици Србији и на територији Града Београда, те је донела одлуку као у диспозитиву.

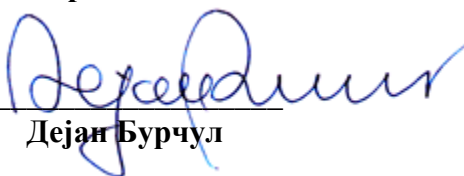
ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

Ова одлука је коначна даном доношења.

**Београд,
11.09.2018**



Председник



Дејан Бурчул